

Broj:01-14-28/16-9

Datum, 28.10.2016. godine

Na osnovu člana 25., člana 64. stav 1. tačka b) i člana 70. stav 1. 3., i 6. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj:3 9/14), člana 25. Statuta Javne ustanove Služba za zapošljavanje Tuzlanskog kantona, i Rješenja Ureda za razmatranje žalbi, broj: JN2-03-07-1-730-7/16 od 18.08.2016. godine, u postupku javne nabavke usluge uređenja arhive sa implementacijom elektronske arhive, donosim:

O D L U K U

o izboru najpovoljnijeg ponuđača u otvorenom postupku javne nabavke usluge uređenja arhive sa implementacijom elektronske arhive (nabavka softvera za praćenje arhive)

I

Najpovoljniji ponuđač za nabavku usluge uređenja arhive sa implementacijom elektronske arhive (nabavka softvera za praćenje arhive) je ponuđač „Mikrocop BH“ d.o.o. Sarajevo, sa ponuđenom cijenom u iznosu od 59.900,00 KM bez PDV-a.

II

Po pravosnažnosti ove Odluke, Ugovorni organ će zaključiti ugovor o javnoj nabavci usluge uređenja arhive sa implementacijom elektronske arhive (nabavka softvera za praćenje arhive), kojim će regulisati međusobna prava i obaveze vezane za predmetnu nabavku shodno zahtjevima Ugovornog organa navedenim u tenderskoj dokumentaciji i propisima koji regulišu postupak ugovaranja.

III

Ova Odluka objavit će se na web stranici JU Služba za zapošljavanje Tuzlanskog kantona – www.szztk.ba, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke.

IV

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka, broj: 01-14-28/16 od 01.04.2016. godine, u kojoj je predviđeno da je procijenjena vrijednost javne nabavke usluge uređenja arhive sa implementacijom elektronske arhive (nabavka softvera za praćenje arhive) 79.487,10 KM bez PDV-a.

Obavještenje o nabavci broj: 647-1-2-26-3-7/16 objavljeno je na Portalu javnih nabavki 01.06.2016. godine.

Postupak javne nabavke, proveden je putem otvorenog postupka, broj: 01-14-28/16-1 od 01.06.2016. godine.

Komisija za javne nabavke, dostavila je odgovornom licu ugovornog organa Zapisnik o otvaranju ponuda i Zapisnik o ocjeni ponuda sa preporukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku predmetne javne nabavke.

U postupku po izvještaju o radu, utvrđeno je da je Komisija za javne nabavke blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda, o čemu je sačinila odgovarajući zapisnik, u kome je utvrđeno da je ukupan broj blagovremeno zaprimljenih ponuda četiri i to:

1. „Sector ADS“ d.o.o. Banja Luka sa ponuđenom cijenom od 55.750,00 KM,
2. „CloudIT“ d.o.o. Sarajevo sa ponuđenom cijenom od 78.575,00 KM,
3. „Mikrocop BH“ d.o.o. Sarajevo sa ponuđenom cijenom od 59.900,00 KM i
4. Grupa ponuđača: „InfoDom“ d.o.o. Sarajevo, „Mikrografija“ d.o.o. Sarajevo i „Mikrografija“ d.o.o. Novo Mesto sa ponuđenom cijenom od 61.852,55 KM.

Nakon donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača u predmetnom postupku, broj: 01-14-28/16-3 od 23.06.2016. godine, na istu je uložena Žalba Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, od strane ponuđača „Sector ADS“ doo Banja Luka.

Ured za razmatranje žalbi je svojim rješenjem broj: JN2-03-07-1-730-7/16 od 18.08.2016. godine, usvojio Žalbu žalitelja „Sector ADS“ doo Banja Luka, poništio Odluku o izboru gore navedenog broja i predmet vratio ugovornom organu na ponovno odlučivanje.

Ugovorni organ je nakon ponovnog razmatranja, a poštujući navedeno u Rješenju Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-03-07-1-730-7/16 od 18.08.2016. godine, utvrdio da nije bilo propusta i nepravilnosti kada je u pitanju ocjena pristiglih ponuda.

U tom kontekstu Komisija za javne nabavke je u Zapisniku o ocjeni konstatovala da ponuda ponuđača „Sector ADS“ doo Banja Luka ne ispunjava sve minimalne uslove vezane za tehničku i profesionalnu sposobnost ponuđača definisane tačkom 3.4.1. pod b) tenderske dokumentacije, gdje je predviđeno da ponuđači moraju ispunjavati sljedeći minimalni uslov: „Najmanje jedna instalacija **elektronske arhivske knjige** na teritoriji BiH što se dokazuje pismenom potvrdom korisnika rješenja“.

Potvrda koju je ponuđač dostavio, a u vezi sa prethodno navedenim uslovom, glasi: „Ovim potvrđujemo da je preduzeće Sector Security doo korisnik softverskog rješenja **elektronske arhive**, koju je isporučio i implementirao Sector ADS doo 27.12.2015.“.

Smatramo da je ponuđač postupio suprotno zahtjevu iz tenderske dokumentacije pod tačkom **3.4.1. pod b)** u kojoj je precizno navedeno koje minimalne uslove treba ispuniti, dakle instalacija jedne **elektronske arhivske knjige**, a ne instalacija **elektronske arhive**.

Detaljnijom analizom ponuda, ali i samih pojmova koji su predmet žalbe, nesumnjivo je utvrđeno da su pojmovi „elektronska arhivska knjiga“ i „elektronska arhiva“ tehnološki i funkcionalno različiti, te da je u vezi sa navedenim Komisija pravilno ocjenila ponude.

Naime, elektronska arhivska knjiga je napredni alat koji se koristi za vođenje parametara tj. metapodataka o arhivskim jedinicama, odnosno dokumentaciji koja se u fizičkom obliku nalazi u prostorijama i/ili namjenskim arhivama, na potpuno isti način kao i uz pomoć ručno popunjene pisane arhivske knjige.

Za razliku od navedenog, elektronska arhiva je aplikacija koja upravlja digitalnim sadržajem (skeniranim slikama) dokumenata.

Naglašavamo, da elektronska arhiva upravlja digitalnim slikama ne vodeći računa o roku čuvanja papirnog obrasca, za razliku od elektronske arhivske knjige koja upravlja opisnim podacima (osnovnim parametrima) o dokumentaciji sa akcentom na period nastanka i rok čuvanja dokumentacije.

Ugovorni organ je izričito tražio potvrdu o instalaciji elektronske arhivske knjige, a ne elektronske arhive, kao što je Ponuđač „Sector ADS“ doo Banja Luka dostavio.

Imajući u vidu navedeno, Ugovorni organ nikako ne može prihvatiti potvrdu dostavljenu od ponuđača „Sector ADS“ doo Banja Luka, obzirom da ista ne odgovara potvrdi traženoj u tenderskoj dokumentaciji, što ponudu navedenog ponuđača čini nekvalifikovanom i neprihvatljivom.

U skladu sa navedenim, a primjenjujući kriterij najniže cijene, kao najpovoljniji ponuđač izabran je „Mikrocop BH“ doo Sarajevo, sa ponuđenom cijenom od 59.900,00 KM.

Iz navedenog razloga, primjenom člana 64. stav 1), tačka b) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, odlučeno je kao u dispozitivu.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH, putem Ugovornog organa, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri. Naknada za žalbu je propisana članom 108. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

Pripremila:

mr.iur.Ahmetović Berisa, bachelor prava

Stručni saradnik za javne nabavke

DIREKTOR:

Senad Muhamedbegović, dipl.pravnik

Dostaviti:

- 1. Ponuđačima;*
- 2. a/a*